



PROJET POLYMORPHE

Plateforme **O**uverte **L**ibre d'**Y**namique et
Multidisciplinaire pour l'aut**O**nomie
Retrouvée
des **P**ersonnes de l'**H**ôpital au domicil**E**

Claude Vautier, Lereps, Université de Toulouse 1 Capitole

Colloque Ludovia du 29 août au 1er septembre 2011, AX-LES-THERMES - ARIÈGE-PYRENEES





Qu'es aquò ?

Mots-Clés

Plateforme

Autonomie

Hôpital

Domicile



Qu'es aquò ?

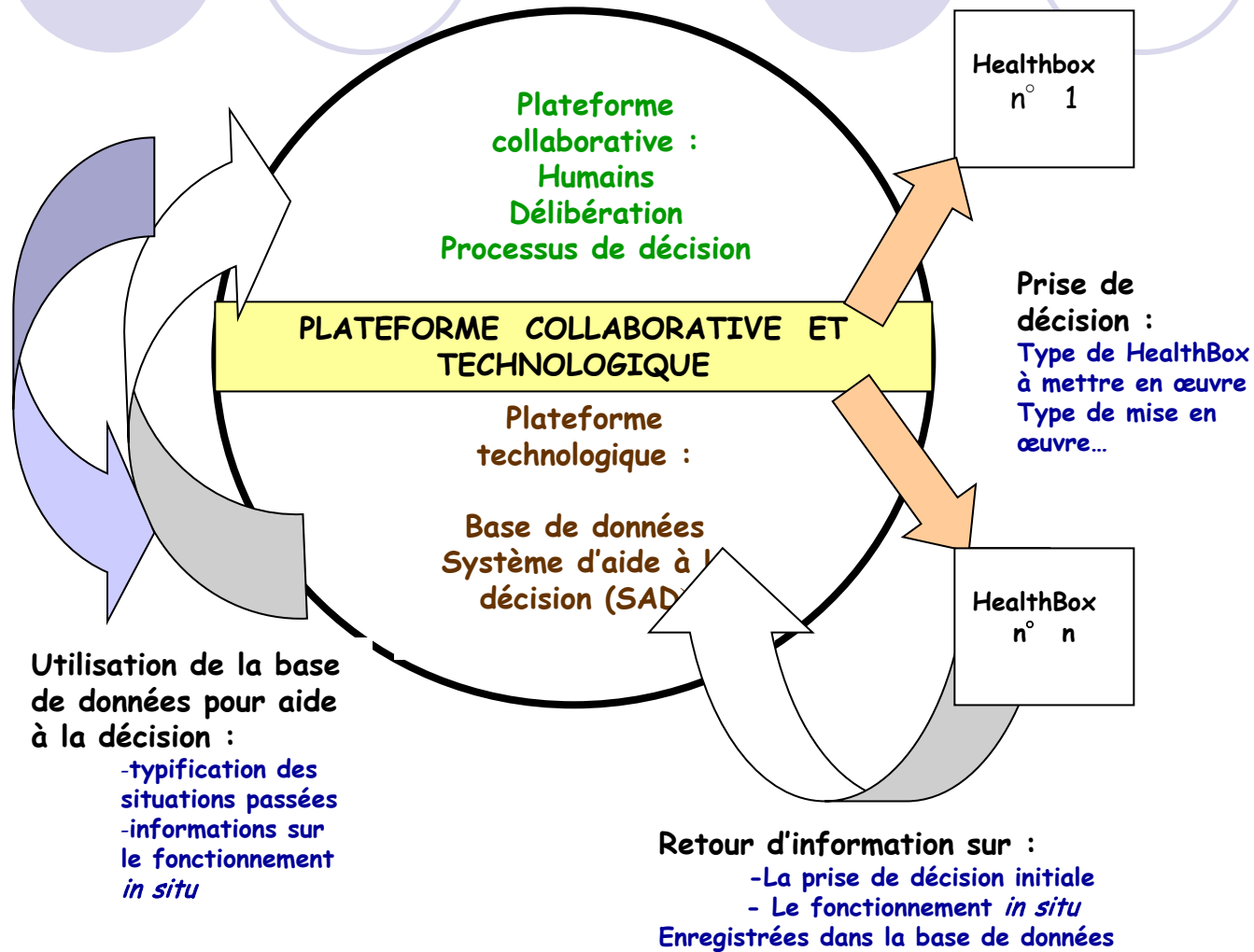
Objet : Une Plateforme Collaborative

- Ouverte au plus grand nombre possible d'acteurs
- Libre dans sa parole
- Dynamique, i.e. évolutive, adaptative
- Multidisciplinaire, i.e. engageant des points de vue différents, des connaissances différentes

Cible « factuelle » : Faire Retrouver de l'Autonomie à des patients en état de dépendance

Situation « factuelle » : passer de l'Hôpital au Domicile grâce à un Media technologique : la Healthbox

L'architecture Potentielle du projet



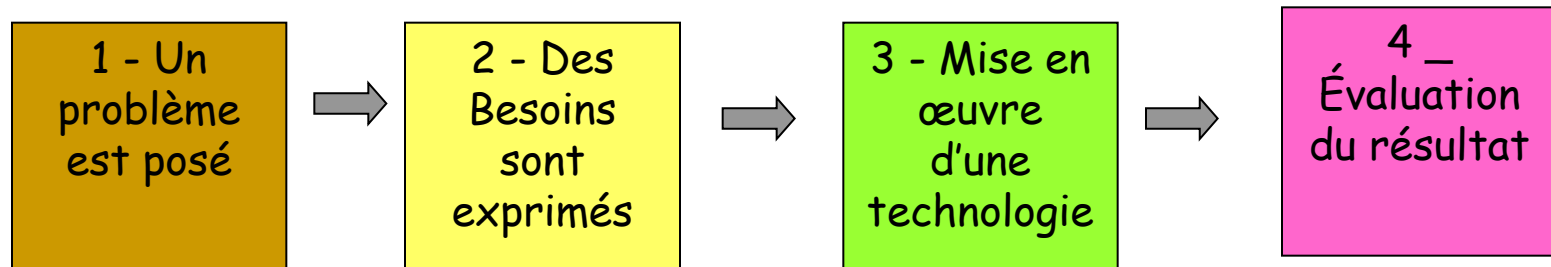


1 - APPROCHE TOP DOWN, BOTTON UP, SYSTEMIQUE ?

Le point de départ ou quelques réflexions sur
l'innovation, son acceptabilité sociale, ses
manipulations, le marketing et la démocratie...

La conception participative de projet : un doux rêve ?

Un modèle classique de l'innovation :

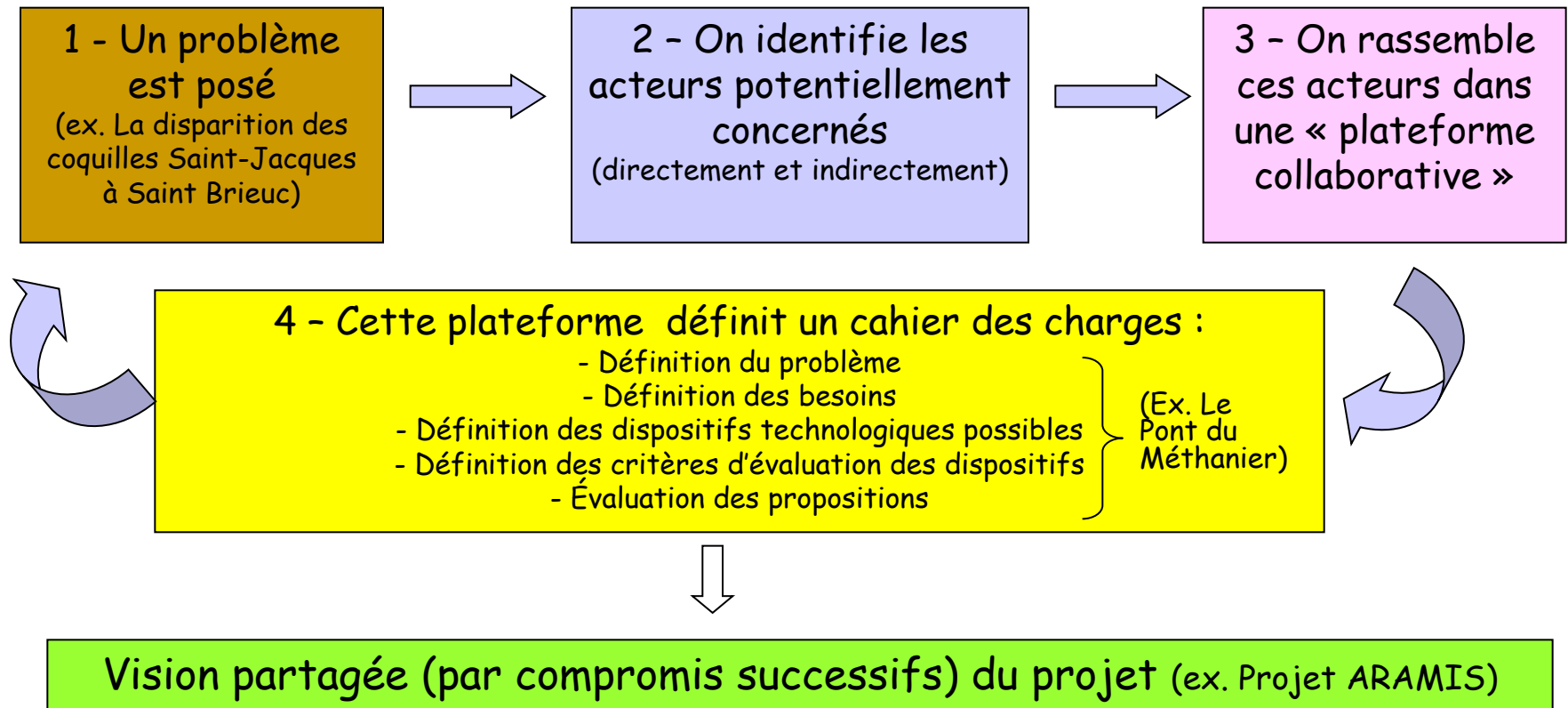


Et des questions :

Le problème est-il bien posé ?
Besoins de Qui ?
Exprimés par Qui ?
Y a-t-il des solutions alternatives ?
Sur quels critères évaluera-t-on ?
Décidés par qui ?...

La conception participative de projet : un doux rêve ?

Un modèle alternatif de l'innovation :



Le sociologue et la Sainte Acceptabilité

- L'art de faire avaler la pilule ? Entre Marketing et propagande ? (*Revue Z, n° 1, www.zite.fr*)
- L'innovation assistée par l'usage ? (*Ph. Mallein, tic-cite.univ-rennes1.fr/colloque2003/pdf/mallein.pdf*)
- Acceptabilité et sociologie des usages ?
(*Josiane Joet, CNETV Hermès Sciences Publications, 2000*) :

Étude de la façon dont les usagers utilisent un objet ?

- Pour faire « sauter les verrous » ?
- Pour s'adapter aux usagers ?
- Pour construire ensemble le problème et ses solutions ?...

 **AMBIGUÏTE** DU CONCEPT ET DE SES APPLICATIONS

La Construction et la Gestion participative de projet

Sortir de l'ambiguïté par la **confiance**

Le cas **Aramis** (Agencement en Rames Automatisées de **Modules Indépendants** dans les Stations) :

« On ne sait pas encore si Aramis correspond à un vrai besoin. De quoi va dépendre cet *intérêt* des consommateurs ? " En fait de la **confiance** que l'on peut faire aux *porte-parole* de tous ces besoins et de tous ces intérêts" »

Ph. Bernoux, La sociologie des entreprises, 1995, p. 166

La Construction et la Gestion participative de projet

Le cas des coquilles Saint-Jacques

(Michel Callon, *Éléments pour une sociologie de la traduction. La domestication des coquilles Saint-Jacques et des marins pêcheurs dans la baie de Saint-Brieuc*, L'Année sociologique 1986)

Confiance :

« Toute l'affaire a failli capoter d'ailleurs quand les chercheurs (...) ne trouvèrent rien de mieux que de les faire observer par hélicoptère. La réponse ne tarda pas : une nuit de Saint Sylvestre, toute la flotte appareilla et ramassa toutes les coquilles dans le périmètre protégé. Il fallu recommencer l'ensemble de l'opération »

(Ph. Bernoux, op. cit., p. 162)

La Construction et la Gestion participative de projet

Le cas Concert'Eau

Créer une relation éthique de confiance :

« La pratique de ce qui peut au moins partiellement considéré comme une modélisation participative suppose diverses conditions dont le temps est un paramètre important. Ainsi faut-il du temps pour (...) créer une relation et un climat de **confiance** afin d'obtenir, sur des bases éthiques, la collaboration des acteurs » (...) « Nous n'aurions sans doute pas obtenu les informations recherchées sans la construction d'un type de relation suffisamment **empathique**. Mais empathie ne signifie pas soumission à l'affectivité »

(C. Vautier, Ph. Vervier, G. Descamps, « Le modèle Concert'Eau, entre modélisation participative et modèle communautaire : un exemple de gestion participative des pratiques agricoles et de la qualité de l'eau », à paraître dans Cahier spécial de l'INRA, fin 2011)



2 - LE PROJET POLYMORPHE

Une mise en application des réflexions
précédentes

Un Projet Pluridisciplinaire

Trois pôles de connaissances, trois types de partenaires

SHS : La MSHST (Lereps, Lisst, Clle)

TIC Systèmes Ambiants : IRIT (Elipse, Irt, Smac)

Santé : CHU-Toulouse (Gérontologie, Cardiologie)



Un projet « double »

- La création d'une **plateforme** « collaborative et technologique »
- Pour la construction d'une **HealthBox** Multi Pathologique, Multi utilisateur, Transportable, Auto adaptative et Évolutive, destinée aux personnes dépendantes
(Gérontologie et Cardiologie)



Un cœur de projet SHS

Le cœur du projet est la plateforme.

Il s'agit de produire une **méthode** de production de *HealthBox* et de tester :

- La viabilité
- La fiabilité
- La reproductibilité
- La possibilité de dissémination

De cette **méthode**

Les Résultats attendus

- **Valider la pertinence du processus collaboratif** pour la conception des systèmes ambiants pour la santé
- **Disposer d'une méthode interdisciplinaire** pour la conception de tels systèmes
- **Conforter la faisabilité du concept** en construisant en amont les conditions d'acceptabilité du dispositif *HealthBox*
- **Structurer un réseau pluridisciplinaire** (NTIC, SHS, Santé) Toulousain

L'architecture du projet

1 - Un problème est posé
(Comment redonner de l'Autonomie à domicile à des personnes dépendantes)

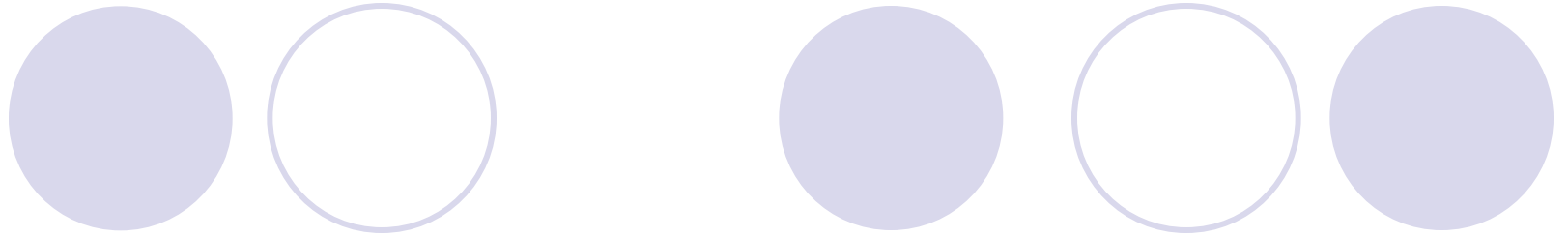
2 - On identifie les acteurs potentiellement concernés :
Patients, Soignants, Aidants professionnels et informels, Psychologues, Ergonomes, Sociologues, Informaticiens, Centre e-santé, Mutuelles...

3 - On rassemble ces acteurs dans une « plateforme collaborative » :
adhésions libres, volontaires, non exhaustives...

4 - Cette plateforme définit un cahier des charges :

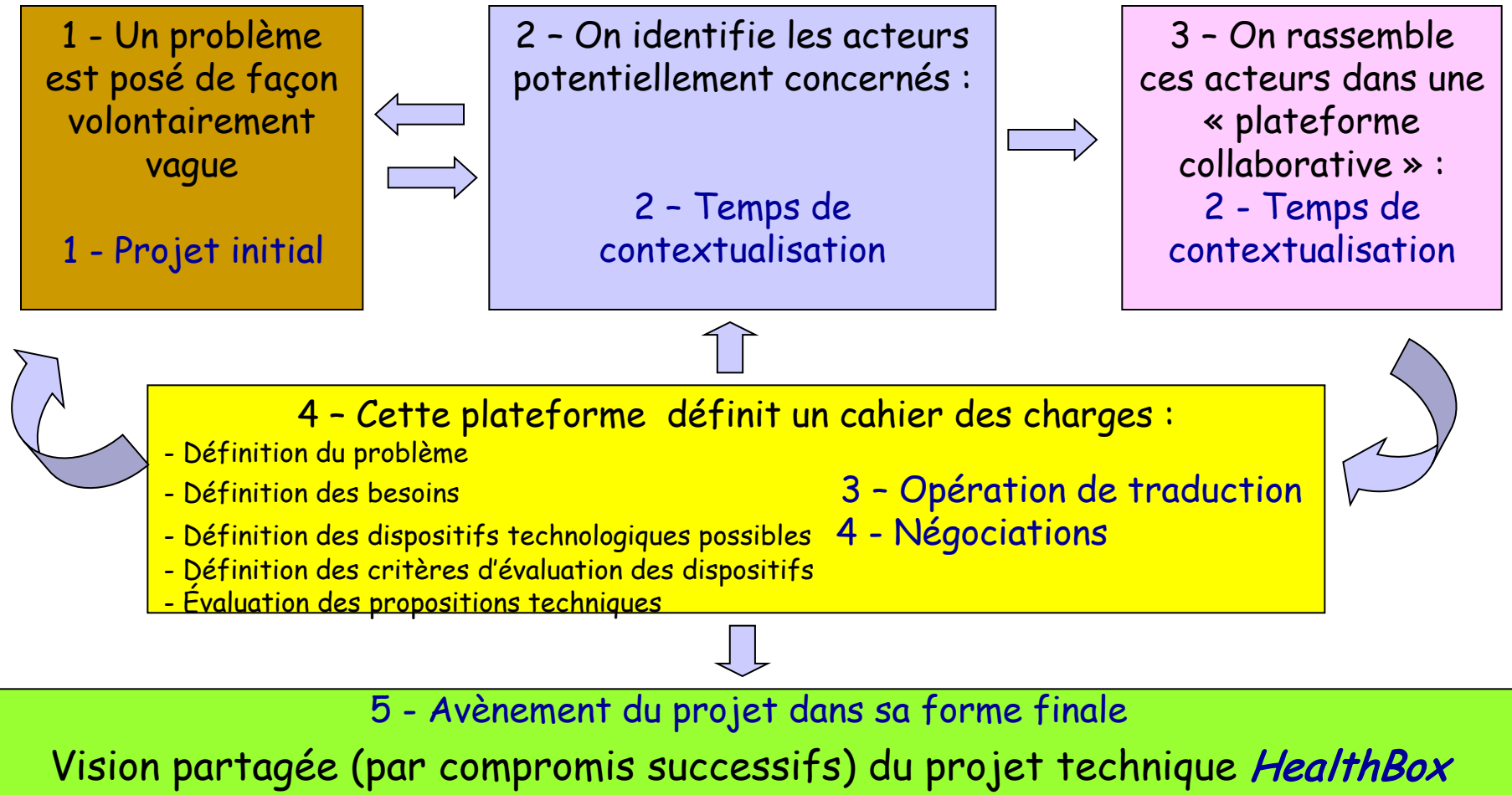
- Définition du problème
- Définition des besoins
- Définition des dispositifs technologiques possibles
- Définition des critères d'évaluation des dispositifs
- Évaluation des propositions techniques

Vision partagée (par compromis successifs) du projet technique :
HealthBox



Interprétation selon la Théorie de la Traduction (ou de l'Acteur Réseau) de Callon, Latour, Akrich

L'architecture du projet selon la Théorie de la Traduction



Pourquoi une telle démarche ?

Tableau AFOR (Atouts Faiblesses Opportunités, Risques)

Atouts	Faiblesses
<p>Mise en évidence des écueils dès l'amont Plasticité du processus : des intérêts contradictoires peuvent être (ré)conciliés / Diminution de la conflictualité</p> <p>Produit fini plus adapté et acceptable pour tous (sur les plans technique, psychologique, sociétal, éthique...)</p>	<p>Temps et coût de la construction de la plateforme et de la délibération Heurte la vision traditionnelle de la décision et du pouvoir</p>
Opportunités	Risques
<p>Prise en compte d'idées et approches diversifiées Construction d'un réseau d'acteurs Construction d'une plateforme de veille, de gestion et de production de projets</p>	<p>Rigidité du processus (projet trop « ficelé » dès l'amont Mise à l'écart des acteurs les plus hostiles Parodie de délibération Manque de confiance / d'indépendance de certains acteurs Peur des décideurs traditionnels de « perdre la main »</p> <p>Éclatement du groupe / échec du projet</p>

PROJET POLYMORPHE

Merci pour votre attention



Claude Vautier - Lereps Université de Toulouse 1 Capitole
Colloque Ludovia du 29 août au 1er septembre 2011, AX-LES-THERMES -
ARIEGE-PYRENEES