



*Du poids de l'institution dans la  
reconnaissance de « l'enseignant  
numérique »*

Muriel Epstein,  
Enseignante rattachée au SAMM (EA 4543) Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne  
Chercheure associée au laboratoire Sophiapol (EA 3932)  
Université Paris-Ouest Nanterre  
[Muriel.epstein@univ-paris1.fr](mailto:Muriel.epstein@univ-paris1.fr) @murieleps

# PLAN

- Contexte
- Cadre théorique
- Présentation de la méthode de recherche
- Résultats
- Analyse
- Conclusion

# Contexte

- Arrivée progressive de « nouveaux » outils numérique à l'école
- Transformation institutionnelle du numérique (prescriptions, etc.)
- Brouillage des discours institutionnels sur le numérique
- Confusions innovation, expérimentation, numérique
- Entrée des innovations numérique dans le cœur du cours (donc dans la professionnalité)

# Problématique :

## Un décalage entre usages et consciences des usages

- Un usage du numérique non conscientisé
  - Des entretiens non directifs lacunaires (les enseignants ne parlent pas du numérique)
  - Des entretiens semi-directifs convenus
  - Des observations non participantes riches et nécessaires mais très limitées
- Une notion d'usage comprise comme « usage institutionnel du numérique » (Chaptal 2007)

- Innovation, expérimentation (F. Cros)
- Des évolutions de l'identité professionnelle (Maroy 2006)
- Ecart prescrit/ réel sur les TICEs (Chaptal 2007)
- Professionnalité = outils + tâches + usages (Chaker et al. 2010)

- Enquête quantitative auprès de 251 enseignants du secondaire auto-administrée par internet, en 2014.
- Enquête qualitative auprès de 4 enseignants de collèges ZEP franciliens avec entretiens non directifs et observations non participantes (2015/2016).
- 2 entretiens semi-directifs avec des responsables politiques du numérique éducatif en France (2016).
- Etude inductive par analyse quantitative textuelle de 50 blogs enseignants (2017).
- 3 entretiens non directifs avec des auteurs de blogs de notre échantillon (2017).

- Analyse secondaire des enquêtes menées précédemment
- Mise en perspective des résultats précédents dans le cadre théorique explicité

## *Explication succincte sur la méthode des topics models*

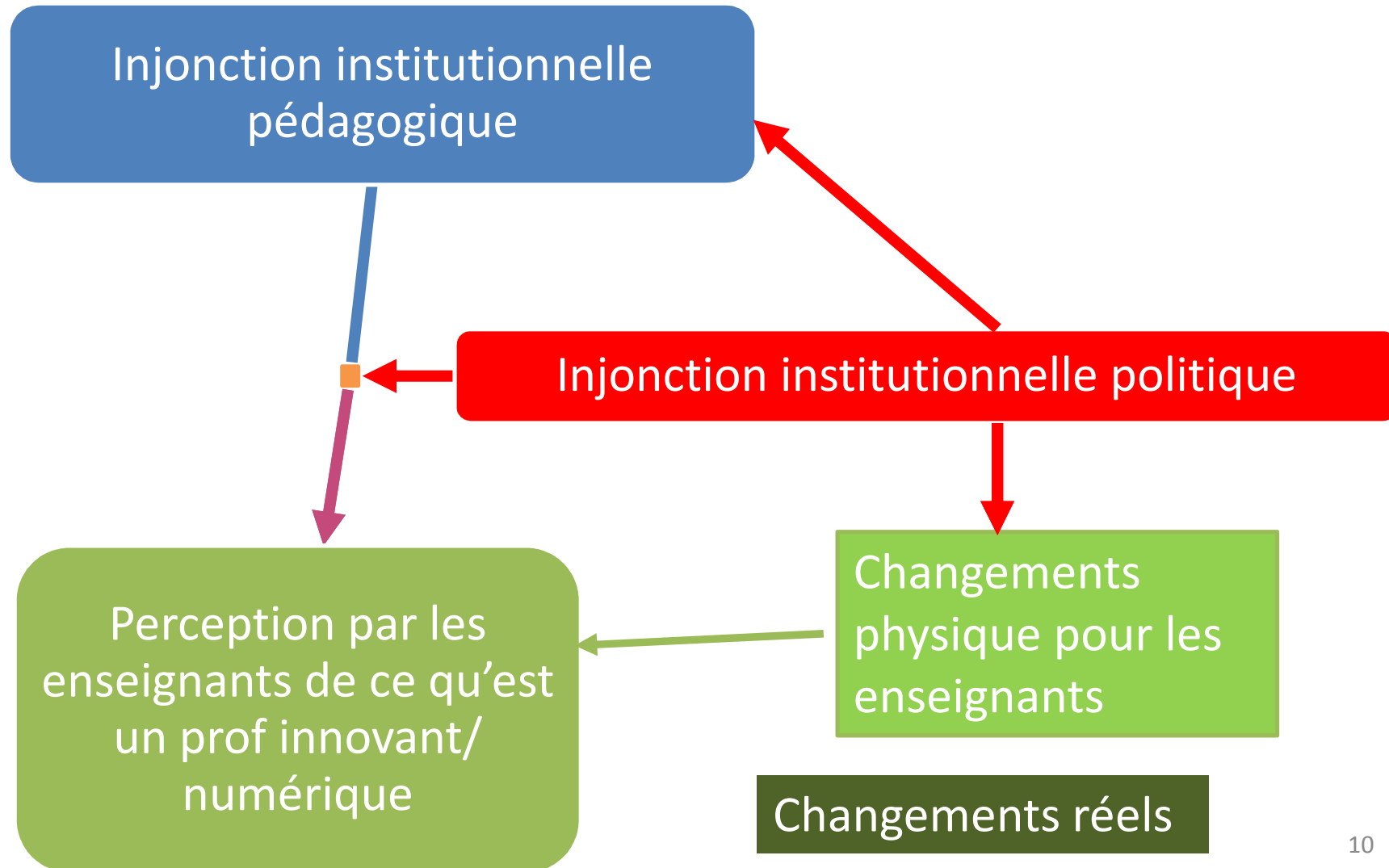
- Une analyse textuelle sans clustering mais avec champs lexicaux (ex: midi)
- Qui permet de voir des mots du numérique dans différents champs lexicaux (ex: wikipedia)
- Qui permet de comprendre assez finement comment et pourquoi certains enseignants n'associent pas le numérique à leurs pratiques tout en l'utilisant



# Quelques résultats

- Le numérique préoccupe l'ensemble des enseignants blogueurs mais différemment selon la discipline et le niveau (*et peut être absente des entretiens*)
- La notion même de numérique est vue différemment selon la discipline (cas du champ lexical « attentat »)
- Qualitativement les enseignants se disent « innovants » lorsqu'ils utilisent le numérique institutionnel « pédagogique »

# Analyse



# Conclusion

- Une perception partielle des transformations des injonctions faites aux enseignants par eux-mêmes liées, entre autre, au brouillage des institutions
- Des changements de positionnements aux changements identitaires (Sainsaulieu 1977, Dubar 1991)
- Interroger le lien institution, usage, identité.
- Qui peut conduire à interroger la place des interactions entre enseignants dans la production des normes

## Bibliographie partielle

- BONAMI M., GARANT M. (dir) (1996) *Systèmes scolaires et pilotage de l'innovation. Émergence et implantation du changement* Bruxelles, De Boeck.
- CHAKER, H., CHEVALIER, M., SOULE-DUPUY, C. & TRICOT, A. (2010). *Système de recherche d'information pour les tâches métier*. CORIA, Conférence en Recherche d'Information et Applications, 18-20 mars 2010, Sousse, Tunisie
- CHAPTAL A. (2007), « Usages prescrits ou annoncés, usages observés. Réflexions sur les usages scolaires du numérique par les enseignants », *Document numérique* 2007/3 (Vol. 10), p. 81-106.
- CROS, F. (2001). *L'innovation scolaire*. Paris : INRP.
- DUBAR, C., 1991, *La socialisation. Construction des identités sociales et professionnelles*, Paris, Armand Colin.
- DEVAUCHELLE, B. (2015). Vie scolaire et usage du numérique. La parole de l'élève. *Administration & Éducation*, 146,(2), 145-149. <http://www.cairn.info/revue-administration-et-education-2015-2-page-145.htm>.
- EPSTEIN M. (2017). Outil transdisciplinaire et interdisciplinarité entre enseignants. Cas du numérique au collège. In *L'année de la recherche en sciences de l'éducation 2017*. P121-138.
- EPSTEIN à paraître *étude clinique*
- EPSTEIN M. BOURGEOIS N. (2018)
- EPSTEIN M. HAAG P. (2017). Modalités d'une réforme éducative : le numérique peut-il participer à des changements de pratiques pédagogiques ? In D. Groux, E Voulgre, C Combemorel et G. Langouët (dir) *Réformer l'école ? L'apport de l'éducation comparée. Hommage à Louis Porcher*. Collection « Education Comparée », 2017. p456-471.
- FLICHY P. (2003). L'innovation technique Récents développements en sciences sociales. Vers une nouvelle théorie de l'innovation, La découverte.
- MAROY C. (2006), « Les évolutions du travail enseignant en France et en Europe : facteurs de changement, incidences et résistances dans l'enseignement secondaire », *Revue française de pédagogie*, 155 | 2006, 111-142.
- SAINSAULIEU, R., 1977, *L'identité au travail*, Paris, PFNSP.